

Pressemeddelelse

25.10.18

Lad os deles om de små og store succeser

Streamingtjenesternes buy-out model underbyder det danske marked og truer med at erodere grundlaget for produktion af dansk indhold som vi kender det i dag. Helt konkret er det en dårlig forretning for de medvirkende i forhold til, hvis de blev betalt efter den danske rettighedsmodel. Derfor foreslår kunstnerforbundene, at den danske rettighedsmodel lægges ned over alle aftaler med streamingtjenesterne.

Boks: Den danske rettighedsmodel betyder, produktionsomkostningerne til danske produktioner holdes nede (hvilket er nødvendigt i et lille sprogeområde), fordi kunstnerne delvist honoreres ved løbende rettighedsindtægter. Alternativet ville være en højere løn. Modellen har været velfungerende i alle danske produktioner i 30 år.

Streamingtjenesternes [indtog i produktioner af serier til nettet] er på mange måder en spændende udvikling og en mulighed for at rykke en væsentlig filmisk historiefortælling ind på nye platforme. Desværre udgør den økonomiske model, de rykker ind med, en trussel mod hele fødekæden i danske produktioner, og det går ud over alle – lige fra seere til tv-stationer, producenter og skabende og udøvende kunstnere m.fl.

Med det afsæt går en sammenslutning af danske kunstnerforbund (samlet i Create Denmark) på vegne af deres medlemmer nu i direkte dialog med streamingtjenesterne med henblik på, at alle aftaler fremadrettet bliver en del af den danske rettighedsmodel. Det skal bl.a. sikres ved, at alle aftaler forhandles igennem Create Denmark.

Buy-out model sender penge ud af landet

Streamingtjenesternes buy-out model er problematisk, fordi den køber alle parter ud af en produktion up front, og dermed indkasserer de selv hele den indtjening, produktionen giver, når produktionen efterfølgende bliver brugt.

”Streamingtjenesterne skal selvfølgelig have mulighed for at lave en ordentlig forretning, men de skal betale det, som det koster, og de skal respektere det system, vi har i Danmark. Vores system bygger på, at man kan producere for en relativ lav betaling, men til gengæld får vi alle del i indtjeningen. Hvis vi accepterer deres model, risikerer vi, at indtjeningen fra de danske produktioner forsvinder ud af landet”, siger Benjamin Boe Rasmussen, formand i Dansk Skuespillerforbund.

Fælles om succes og risiko i dansk produktion

Kunstnerforbundene ønsker at skabe sikkerhed for to elementer:

Dels at skabende og udøvende kunstnere honoreres ekstra, såfremt produktionerne bliver en succes, og dels at en del af succesen geninvesteres i nye danske produktioner, som det sker i branchen i dag.

”Hvis vi som i dag er fælles om succes og risiko løber vi en kollektiv risiko og det er grundlæggende et sundt princip, der i årevis har udgjort en grundsten i økosystemet for dansk indholdsproduktion.

Selvom der i disse dage laves gode danske produktioner af streamingtjenesterne så er eks. Netflix som udgangspunkt ikke sat i verden for at tækkes et dansk publikum, men derimod et globalt. Det tydeliggøres fx. af streamingtjenestens motto; *Local productions for a global audience,* ” siger Christina Rosendahl, formand i Danske Filminstruktører.

Buy-out model kan give markant lavere indtjening

Flere sammenligninger viser, at buy-out modellen ender med at belønne de danske medvirkende langt mindre end den danske rettighedsmodel. ”Streamingtjenesternes buy-out model tilgodeser slet ikke den mulige betaling danske manusforfattere, skuespillere og instruktører ville få efter den nuværende danske rettighedsmodel. Hvis vi accepterer streamingtjenesternes vilkår, risikerer vi en fremtid med markant lavere samlet indtjening. Det kan vi ikke gå med til, ” siger Nikolaj Scherfig, formand i Danske Dramatikere.

Datagrundlag

Den danske rettighedsmodel

Den danske rettighedsmodel: Fælles om risiko og succes

Løbende rettighedsindtægter er bl.a.:

1. COPYDAN-systemet
2. Genudsendeshonorar
3. Royalties (videresalg af danske produktioner)

Den danske rettighedsmodel er implementeret i kollektive overenskomster og aftalepraksis og har stor betydning for kunstnerne. Den har eksisteret i mange år og været velfungerende. Alle i branchen kender den og kan forholde sig til den.

Betydningen af den Danske Rettighedsmodel

Årlige rettighedsindtægter fra Copydan-systemet	Årlige rettighedsindtægter til skuespillere
<p>Copydan-systemet generede samlede rettighedsindtægter i 2016 på ca. 1,7 mia. kr. (til fordeling blandt medlemsorganisationerne). Kilde: Nøgletal fra Copydan-foreningernes årsrapporter.</p> <p>Heraf kommer ca. 1,1 mia. kroner fra danske tv-distributører. Det svarer til knap 20 pct. af finansieringsgrundlaget for dansk indholdsproduktion ifølge "Thomas Riis-rapporten" (Bilag 5 til rapporten "Fremtidens Danske. Indholdsproduktion" fra december 2017, udarbejdet til Kulturministeriet).</p>	<p>På årsplan var der i 2016 ca. kr. 105 millioner* i samlede rettighedsindtægter til fordeling blandt skuespillerne alene. Kilde: Filmex gennemsigthedsrapport 2016</p> <p>*Tallet er eksklusivt vederlag for genudsendelse på DR1.</p>

I grove træk går ca. halvdelen af de 1,1 mia. til skabende og udøvende kunstnere.	
-----------------------------------------------------------------------------------	--

Forslag fra Thomas Riis-udvalget

I år 2016 nedsatte kulturminister, Mette Bock, Thomas-Riis udvalget for at komme med forslag til at sikre, at streamingtjenesterne kan fungere sammen med det danske produktionslandsskab. Udvalgets rapporter og anbefalinger er stort set ikke blevet efterfulgt.

Et forslag fra udvalget var:

- at indholdet af § 35 løbende holdes op mod den fortsatte teknologiske udvikling med henblik på konstant at sikre en løbende modernisering af aftalelicensbestemmelsen, så den matcher det til enhver tid værende teknologiske stade.

Udvalget konkluderer:

- *"Såfremt udviklingen får frit løb, så kan det imidlertid få vidtrækkende og alvorlige konsekvenser for finansieringen af dansk audiovisuelt indhold."*
-